

심사대상 : 연구시설

2021년도 공공기관 안전관리등급 심사 결과서

한국핵융합에너지연구원



I

심사 결과 : 종합 3등급

구 분	등 급
종합등급 (1,000점)	3
① 안전역량 (300점)	4
② 안전수준 (450점)	2
③ 안전성과 (250점)	4

범 주	심사 분야	심 사 항 목	배점	등급
안전역량 [300점]	① 안전역량 등급		300	4
	1. 체계 역량	소 계	170	D
		① 안전보건경영 리더십	40	E
		② 안전보건경영체제 구축 및 역량	40	C
		③ 안전보건경영 투자	30	C
		④ 안전관리규정 및 절차·지침	30	D
		⑤ 안전관리 목표 및 안전경영책임계획 수립	30	D
	2. 관리 역량	소 계	130	D
		① 위험성평가 실시 체계	40	D
		② 근로자 건강 유지·증진 활동 체계	30	C
		③ 안전보건교육·안전인식·활동참여	30	C
		④ 재해조사 및 비상상황 대비·대응 능력	30	C
안전수준 [450점]	② 안전수준 등급		450	2
	1. 연구 시설	【연구시설 안전관리】	450	B
		① 연구실 일반 안전 유지·관리 수준	30	A
		② 연구실 기계 안전 유지·관리 수준	60	C
		③ 연구실 전기 안전 유지·관리 수준	60	A
		④ 연구실 화공 안전 유지·관리 수준	60	A
		⑤ 연구실 소방 안전 유지·관리 수준	60	A
		⑥ 연구실 가스 안전 유지·관리 수준	60	A
		⑦ 연구실 위생 안전 유지·관리 수준	60	A
		⑧ 연구실 생물 안전 유지·관리 수준	60	E
안전성과 [250점]	③ 안전성과 등급		250	4
	공통	① 안전관리등급 심사결과 개선 조치사항 이력관리	50	B
		② 안전경영책임 활동 및 성과(안전경영책임보고서)	80	B
		③ 안전문화 확산	20	D
		④ 사고사망 감소 성과 및 노력도	100	E

※ 각 지표별 최종 득점 산정 시 소수점 셋째자리에서 반올림하여 둘째자리까지 표기

※등급 구분표(100점 기준 환산점수 적용)

심사항목별 등급	90점대	80점대	70점대	60점대	60점 미만
	A	B	C	D	E
안전경영책임보고서 등급	A+	A	B+	B	C
	80점	70점	60점	50점	40점
	D+	D	E+	E	
	30점	20점	10점	0점	

범주	총 평
안전 역량	<p>기관의 최고경영자는 “안전은 머리가 아닌 몸으로 체득화하여야 문화가 조성된다”라는 철학을 가지고 직원 스스로 안전활동을 하도록 노력하고 있음은 우수하게 평가되었다. 다만, 공공기관 안전관리에 관한 지침에 따라 사무실, 통로 등 사무실내 안전수칙 및 기준, 휴일 또는 야간 등 취약시간대 작업 기준, 미세먼지, 한파 등 기상 이변 시 작업 중지 기준 등 기관의 업무에 해당되는 지침서를 제정하여 시행하여야 하고, 수급업체의 위험성평가는 계약부서에서 위험성평가 양식 및 샘플을 일괄적으로 제공하여 수급업체가 작업 전 위험성평가를 실시하고 있는데, 다양한 유해위험요인을 담고 있지 않고 다소 한정적으로 이행되고 있어 개선이 필요하다.</p>
안전 수준	<p>【연구시설 안전관리】</p> <p>기관의 연구시설 안전수준 평가 결과, 일반, 전기, 화공, 소방, 가스, 위생분야의 안전수준은 전반적으로 양호하나, 기계, 생물분야의 경우 개선이 필요한 사항이 다소 발견되었다.</p> <p>주요 사항으로 일반분야의 경우 연구(실험)공간과 사무공간의 분리가 적합하며, 전기분야에서는 전기기계·기구에 대한 충전부 방호조치와 연구실 내 분전반 관리가 적정하다. 화공분야의 경우 유해화학물질의 취급이 거의 없으나, 물질안전보건자료 비치 등 법적 요구사항을 준수하고 있다. 소방분야는 소화기 비치, 소방시설 유지·관리, 피난대피로 확보가 적합하며, 가스분야의 경우 취급 중인 가스용기 또는 가스배관에 대한 가스누출 방지조치가 양호하다. 또한, 위생분야는 개인보호구, 구급약품 비치 등 연구활동종사자에 대한 보호조치가 적합하다.</p> <p>다만, 위험기계·기구 외 연구장비 또는 기기에 대한 매뉴얼, 안전수칙 게시가 다소 미흡하며, 분원에 운영 중인 생물분야 연구실 내 생물안전작업대(BSC) 또는 클린벤치 등에 대한 안전수칙 게시는 전반적인 보완이 필요하다.</p>
안전 성과	<p>기관은 전년도 안전관리등급제 심사결과의 개선 조치사항, 현장의 안전조치 수준과 안전경영책임 활동 및 성과 등의 안전성과 및 가치가 전반적으로 양호한 것으로 나타났다. 특히, 임원·조직의 안전활동 성과관리 노력, 대국민 안전가치 실현을 위한 노력 등은 긍정적으로 평가된다. 다만, 안전경영책임계획 점검결과 및 조치계획의 수행부분에 대한 P-D-C-A 순환과정을 통한 환류체계 개선 등의 보완이 필요한 것으로 평가된다.</p>